

# Conversación con Gregory Zambrano

Respuesta oportuna a los requerimientos de los investigadores, agilizar los procesos y difundir los resultados, son tareas fundamentales que contribuirán a fortalecer la investigación.

*En octubre de 2004 se incorporó a la Coordinación del CDCHT, Gregory Zambrano, doctor en Letras, profesor titular de la Facultad de Humanidades y Educación, con una amplia trayectoria como investigador en el área de la literatura latinoamericana que lo ha llevado a tener una abundante producción y hacerse acreedor de reconocimientos no sólo en el país sino en el ámbito internacional. Ha ocupado entre otros cargos la Dirección de la Escuela de Letras, ha sido coordinador del área de investigación en Literatura Latinoamericana del Instituto de investigaciones literarias «Gonzalo Picón Febres», así como coordinador y docente del Postgrado de Literatura Iberoamericana de la Universidad de Los Andes. En fin, un camino andado que le brinda la experiencia para abordar este nuevo compromiso que le ha exigido el Alma Mater, asumir la conducción del organismo encargado de promover el desarrollo de una de las mayores fortalezas de las que goza hoy la ULA: la Investigación.*

*En esta sección, «Apoyo al Investigador», quisimos indagar, de modo general, en la visión sobre la investigación y algunas de las propuestas que trae en su portafolio nuestro nuevo Coordinador, para ello realizamos esta conversación, que por lo limitado del espacio, sólo contempla un pequeño número de temas, que creemos son fundamentales. Obviamente el diálogo sólo comienza, nuestros lectores dentro y fuera de la Universidad tendrán otros espacios y momentos para continuarlo, incluyendo la conversación directa.*

*La puerta está abierta...*

## La investigación en la ULA en relación a otras universidades

Comparar el desarrollo de la investigación en la Universidad de Los Andes, con otras universidades nacionales e internacionales, no admite percepciones subjetivas. Existen indicadores que reflejan desde el punto de vista cuantitativo, los alcances de nuestros investigadores. Esto tiene su base principal tanto en el número de grupos, centros, laboratorios o institutos de investigación como en los resultados individuales, visualizados como consecuencia de la

acreditación que se hace anualmente ante el Programa de Promoción del Investigador (PPI). Una realidad son los registros internos del Premio de Estímulo al Investigador (PEI) y otra es el estándar nacional. Este último tiene que ver con las estadísticas de las universidades nacionales, donde la Universidad de Los Andes ocupa el tercer lugar, compitiendo con universidades de mucha tradición como la del Zulia, la Central de Venezuela o la Simón Bolívar, aunque en términos relativos, usando diferentes criterios de comparación, la ULA tiene una ubicación privilegiada sobre el resto (N. R. ver artículo del Oscar Aguilera en «Investigación» N° 8).

En otro nivel, algunos resultados de investigación que se imponen en el país, muestran una alta calidad de la producción científica de nuestros investigadores. Eso tiene también un correlato en una sostenida demanda de libros y revistas producidos por nuestra Universidad, ya que es en las publicaciones donde se aprecia el primer impacto de los resultados de la investigación. Por otra parte, el desempeño de nuestros investigadores en foros nacionales e internacionales donde siempre hay expectativa y, en la mayoría de los casos, se deja bien respaldado el prestigio académico de nuestra Universidad.



## Mejorar la participación en el PPI y utilizar las ventajas que ello acarrea

El PPI es un mecanismo de validación de la investigación, de acuerdo a las políticas trazadas por el estado venezolano. Siempre hay expectativa por el resultado de cada convocatoria anual. Depende del interés de cada profesor iniciar, mantener e incrementar la labor de investigación en su área de interés y de acuerdo a la naturaleza específica de ella. Sin embargo, creo que se pudiera propiciar una adecuada orientación y dar estímulo oportuno ante cada convocatoria anual del programa. En ese sentido, el CDCHT debe facilitar la asesoría permanente sobre cómo participar de manera efectiva, evitando errores en el manejo de los baremos y en la consignación de los documentos, que parecen ser una de las causas de que muchos investigadores queden fuera o no logren clasificar. Se debe propiciar la participación de nuestros estudiantes de postgrado, estimulando a los diferentes grupos y centros de investigación, para que motiven a esos potenciales investigadores a publicar en las revistas auspiciadas por el CDCHT. Es necesario abrir las puertas y ventanas de las revistas atendiendo a criterios de calidad, originalidad, pertinencia. Pero también allí es necesario que las revistas mantengan sus condiciones de periodicidad y que prevalezcan los estándares de calidad para que sean consideradas dentro de índices internacionales y los registros de publicaciones validadas por el PPI y el FONACIT. Sobre este aspecto, es necesario advertir que una revista retardada, desfasada, excluida de los estándares de validación a veces no consigue suficientes colaboradores calificados, por cuanto éstos buscan garantizar la validación de su trabajo intelectual y su producción científica.

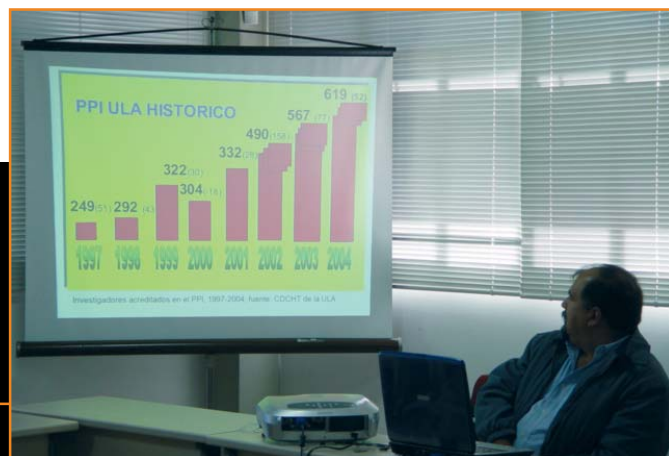
Mayor participación de nuestros investigadores en el PPI sigue siendo un objetivo fundamental / Foto archivo CDCHT

## Algunas políticas de apoyo a los investigadores

El CDCHT posee una estructura académica y administrativa de alto nivel. Eso se le reconoce a nuestra unidad no solamente al interior de la Universidad sino en el plano nacional. Sin embargo, deben hacerse esfuerzos para optimizar la parte operativa gerencial de la coordinación y de todo el equipo de trabajo, incluyendo a los investigadores y usuarios: la actividad y demanda de los investigadores, la capacidad de respuesta de las subcomisiones y comisiones técnicas, la eficiencia de los evaluadores. Es todo un engranaje. Es importante que haya una capacidad de respuesta oportuna a los requerimientos, que la estructura opere a favor de agilizar los procesos y que exista un seguimiento real del resultado de la investigación. Por otra parte, estimular una mayor producción de los investigadores en las revistas especializadas para que el resultado de las investigaciones sea tangible y tenga pertinencia e impacto social cuando sea el caso. Y otro aspecto muy importante, que se difundan los resultados. Una de las tareas que me he propuesto es intensificar el estímulo hacia la actividad investigativa de los profesores que se inician en el escalafón académico, por supuesto, sin descuidar el desempeño y la continuidad de los investigadores más experimentados.

## Programas que requieren mayor atención

Pienso que todos los programas que se han ido implementando tienen mucha importancia y requieren de un apoyo sustancial. Lo que corresponde al financiamiento de proyectos individuales y colectivos representa una de las mayores fortalezas. Igualmente el



apoyo que se brinda a los investigadores para la asistencia a seminarios, principalmente como ponentes cuando se trata de eventos nacionales. Uno de los programas más afectados por las limitaciones presupuestarias es el de seminarios en el exterior, que cíclicamente agota sus recursos financieros apenas traspasada la mitad de cada año lectivo. Habrá qué implementar mecanismos que permitan la optimización de los recursos y la



distribución más equitativa de los mismos. Se han producido algunas propuestas concretas como la de establecer el disfrute de ese programa de manera interanual, pero no ha habido respaldo de la comunidad académica. Ese tema debemos asumirlo como una prioridad. También son prioritarios los programas correspondientes a las Agendas y a los Proyectos Institucionales Cooperativos (PIC).

### La divulgación de la investigación que se realiza en la ULA

Muchos de los logros de nuestros investigadores no se dan a conocer suficientemente. A veces hay celo,

a veces desidia de los medios que deberían cumplir con la misión de informar también lo trascendente. La Red de Promoción Científica y Tecnológica, creada en el 2004, integra muy bien dependencias interesadas en la difusión, en pulsar el impacto de la opinión pública con respecto a la investigación. Los medios de comunicación son el vehículo que debe llevar hacia la colectividad el resultado de lo que se hace, los logros. En ese sentido es muy importante la alianza con FUNDACITE, organismo cuyo norte también es el estímulo de la investigación científica y tecnológica para proyectarla desde el estado hacia el país. Y la Dirección de Medios de comunicación de la universidad debe su naturaleza a la misión de llevar esos resultados a la comunidad. La alianza ha dado sus frutos y debe intensificarse la dinámica del trabajo compartido, de los programas conjuntos. Con ese propósito se creó recientemente el Premio en Red a la Divulgación Científica. Este premio es un estímulo no sólo por el reconocimiento en sí, sino por la repercusión que un trabajo determinado pueda tener y su reconocimiento como un logro, como un aporte hacia la estructura científica, tecnológica y humanística, y hacia el interior de la comunidad, que sienta más cerca de sí, lo que se produce en el seno de las instituciones.

### Los premios y reconocimientos nos enaltecen como investigadores

Es muy grato saber que colegas nuestros han sido reconocidos, que su trabajo se valora y que impacta a la comunidad científica nacional e internacional. Ese es el reto, que cada día más investigadores nuestros vean traducido en un reconocimiento concreto el producto de su esfuerzo, individual y colectivo. Esa es la universidad que se multiplica en cada uno de los que de ella formamos parte. Por ejemplo, tenemos el caso del Centro de Microscopía Electrónica, que acaba de recibir el Premio Nacional al Mejor Trabajo Científico otorgado por Ministerio de Ciencia y Tecnología. Para quienes conocen la labor sostenida de este grupo no es una sorpresa saberlos ganadores de un reconocimiento, pues este centro de investigación de la ULA ha venido cosechando éxitos académicos e investigativos. En todo caso es la confirmación de que el esfuerzo produce frutos.

Lo mismo ocurre cuando un programa de nuestra universidad es evaluado por otra universidad o por centros de investigación ajenos a la ULA y se hace un



reconocimiento, como acaba de ocurrir con la comisión que a petición del CNU evaluó el proyecto de transformación del Centro de Investigación «José Witremundo Torrealba» en Instituto de Investigación. Se le reconocieron todos sus méritos para elevarlo a dicha categoría, y el informe de los evaluadores, presentado ante el núcleo nacional de los CDCHT fue no sólo elogioso sobre la actividad evaluada sino sobre su productividad y trayectoria, lo cual fue mostrado como un gran descubrimiento. Me sentí orgulloso de pertenecer a la ULA. De igual modo ocurrió cuando recientemente se reconoció al programa de doctorado de Lingüística de la Facultad de Humanidades y Educación como el mejor calificado por el CNU. Ese programa cuenta con la sumatoria de esfuerzos de profesores que son investigadores destacados y reconocidos por el CDCHT y la comunidad académica nacional.

### Crear nuevos grupos o fusionar los existentes para buscar mayor cantidad y calidad en la investigación

Esto se ha venido discutiendo en el Núcleo de los CDCHT como una preocupación compartida por todas las universidades. Porque de la productividad de los investigadores de cada Universidad depende el coeficiente variable de investigación, que se traduce en más recursos económicos para la investigación, y es lo que promueve la competencia entre universidades. Pienso que no es un asunto de crear o fusionar. Cada disciplina tiene su dinámica y de los intereses colectivos surge la necesidad de creación de grupos, con objetivos comunes. Ciertamente, en nuestra universidad hubo un impacto de crecimiento. La ULA tiene actualmente más grupos de investigación activos, tiene una cantidad considerable de revistas, muchas de ellas son expresión organizada de un colectivo. Lo que sí debe impulsarse con mayor intensidad es la incorporación de nuevos investigadores, igualmente se debe incrementar las políticas de estímulo a la investigación que se hace en los núcleos universitarios de Táchira y Trujillo, crear mejores

condiciones para el trabajo y subrayar el hecho de que a la docencia le es indispensable la labor de investigación y viceversa. En el mismo orden de prioridad estaría la extensión, pero esa actividad obedece a una naturaleza diferente.

*Para terminar esta entrevista, tomando en cuenta su trayectoria académica y su experiencia como investigador y a manera de reflexión final, quisimos saber su visión sobre el perfil ideal del profesor universitario, una pregunta comprometedora ante la cual no vaciló, mostrando una visión optimista y comprometida que guiará su gestión en el CDCHT.*

Es muy complejo establecer fórmulas o aplicar moldes, creo que no hay un profesor ideal. Los hay dedicados, comprometidos con su universidad y el país, los hay con una relación más colateral; me atrevería a decir que accidental con la universidad. No debe establecerse una muralla de la universidad hacia adentro solamente, pues afuera está el país y sus necesidades esperándonos, ese país espera mucho de sus universitarios y sin duda la relación de cada profesor con su labor deberá revisarse permanentemente, estimular por diversas vías que el profesor no sea simplemente un repetidor de clases sino, de una u otra forma, un innovador en su área específica de labor.

